



Jesienne róże

Fot. AR — MARIA MONASTERSKA

LUDOMIR MAZELA

* * *

Marii

gdzie mnie poszukasz kiedyś
gdzie wypatrzą mnie — twoje oczy
oczy zielone — duże
szukaj mnie tam gdzie góry
w omdleniu błękitnym
gdzie niebo zachodnie
urasta w burzę
z moich marzeń cóż pozostanie
może popiół — może z nich wyrosną
brzozy białe — czujące drzewa
szukaj mnie w nich — gdy szumią
i ptak w nich śpiewa
i pomyśl że nie pojąłem nigdy
opętany miłością świata
sedna smutku — głębiny radości
że nie wiem o czym rozpacza samotnie
zwalone drzewo leżące na wznak
szukając pomyśl że nie rozumiem
o czym pachnie w godzinę zachodu
gorzko rozkwitły mak
wtedy wypatruj mnie najmocniej
gdy po niebie chmurnym
wiatr obłoki gna
nim cień mój pochłonie i zgasi
cicho płynąca
nocy czarna kra.

NA PODSTAWIE jedno-razowej porcji przeczytanej korespondencji od czytelników zebrałam sobie listę przykładów. Nie jest ani specjalnie długa, ani szczególnie reprezentacyjna. Na dobrą sprawę każdy z tych przykładów może być zupełnie odosobniony i tylko czyjś zamilowaniu do pisania zawdzięcza, że stał się tematem rozważań. Bo może w praktyce wcale tak nie jest, albo może jest trochę inaczej...

Sygnalizuję pewne zjawisko, które wielu z nas byłoby w stanie zilustrować inaczej na podstawie własnych doświadczeń. Sygnalizuję mianowicie zjawisko łamania zasad demokracji dnia powszedniego.

Demokracja socjalistyczna jest ustrojem stworzonym przez ludzi i dla ludzi, a nie dla aniołów. Wiadomo, co człowiek potrafi zrobić z najpiękniejszą nawet zasadą, jeśli się uprze i sprzyjać mu będą okoliczności. Więc też demokracja dnia powszedniego może być łamana, zwłaszcza że często jest to nawet nęcące i niejednokrotnie trzeba ogromnej siły woli, by się temu oprzeć. A temat podjęłam dlatego, że jest ku temu poważna okazja. Tezy na Zjazd partii przypominają, że krytyka społeczna to jeden z motorów demokracji socjalistycznej, zachęcając tym samym do niegodzenia się z tym, co złe.

ZAKRES PRZYWILEJÓW

W myśl obowiązującego u nas prawa własności, wielki zakład przemysłowy jest własnością w tym samym stopniu jego dyrektora, co sprzątaczkę czy gońca. Wiadomo jednak, że pozycja dyrektora w tym zakładzie nie równa się pozycji gońca i jak długo rzecz pozostaje w sferze faktycznej przydatności zawodowej pierwszego i drugiego, ta nierównomierność nie budzi za-

strzeżeń. To rozumiałe, że dla pełnego wykorzystania wiedzy i umiejętności dyrektora potrzebna jest być może np. nie jedna, a dwie sekretarki, by tenże dyrektor nie musiał tracić czasu na błahostki. Goniec sekretarek nie potrzebuje, nie musi też pracować w gabinecie, ani mieć do dyspozycji samochodu. Zastrzeżenia jawią się dopiero wówczas, gdy tenże goniec musi ustępować pierwszeństwa dy-

Barbara Sidorczuk

Demokracja

dnia powszedniego

PRZYWILEJE

rektorowi w sferze przywilejów, które gwałcą ustrojowe zasady równości.

Ponieważ jesteśmy u końca sezonu urlopowego, przykłady zaczerpnięte z korespondencji mają charakter nieco sezonowy, ale domyśleć się można, że występują z prawidłowością powracających pór roku. W jednym z zakładów pracy zorganizowano kolonie letnie dla dzieci pracowników i dysponując transportem postanowiono dostarczyć kolonistom na miejsce autokarami. Pojechały wszystkie poza dziećmi dyrektora i jeszcze jednego pracownika blisko z kierownictwem związanego. Tą samą trasą mknęły prawie w tym samym czasie — autokar dla mas, i auto dla wybrańców. Nie chcę snuć dalszych rozważań na temat wpływu wychowawczego takiej podróży na dyrektorskie dzieci, to zupełnie

inny problem. Ograniczmy się tylko do tego jednego faktu: zlamana została jedna z podstawowych norm naszego życia — zasada równości.

„SWOI” I INNI

Wśród przykładów sezonowych warto odnotować także inne związane z wczasami, bo jak się okazuje także wczasy mogą być scenerią odpowiedzią dla pojawienia się nieuzasadnionych przywilejów. Zakładowe ośrodki, jak wiadomo, rozwiązują w ogromnym stopniu sprawę wypoczynku ludzi zatrudnionych w dużych zakładach przemysłowych, zwłaszcza gdy potrafią te zakłady rzetelnie gospodarzyć. Ale w jednym czy drugim su-

pernowoczesnym pensjonacie są pokoje gorsze i lepsze, i wiadomo, jakiemu kluczowi kwaterekowemu one z reguły podlegają. Ba, przytaczano nawet przykłady, gdy taki pensjonat budowany jest od razu z drobną korektą architektoniczną, wydzielną „apartamenty” dwulub nawet trzypokojowe dla prominentów.

Wiadomo, że skierowanie na wczasy jest dzisiaj ogromnie łakome, bo zapotrzebowanie przerosło podaż, więc nawet przydział dwutygodniowych wczasów staje się elementem systemu pracowniczych wyróżnień. Jednocześnie zdarza się i to, niestety dosyć często, że rodziny osób wysoko postawionych w hierarchii zakładu spędzają tam całe lato, przy czym mamy tu do czynienia z przywilejem, który rozszerzony został na zasa-

(Ciąg dalszy na str. 8)

WITOLD SZYMCZYK

PRZECIWNOPANCERNI

W tym samym czasie co grupa Partyki, rejon zgrupowania pene-trowała inna grupa zwiadu. Dowodzona przez por. Jarmolenkę zgrabnie wymięła pojedynczych Niemców przebiegających wzdłuż ulicy i w poszukiwaniu lepszych kasków poszła dalej. Niestety, na jednym z podwórek zastąpił zwiadowcom drogę... buhaj. Należał widocznie do jakiegoś zagorzałego hitlerowca, bo z impetem zaatakował naszych żołnierzy tak, że Jarmolenko musiał poczęstować go seriją z pepeszy. To zaalarmowało Niemców. Na podwórzu wylądował pocisk z moździerza, nie czyniąc na szczęście nikomu szkody. Ucierpiało tylko radio,

które odłamki uczyniły niezdolnym do użytku.

W trójkę — Jarmolenko, Janek Wiśniewski, Stanisław Ptak — wpadli do murowanego budynku, wbiegli na strych, by rozjeżdżać się po okolicy, ale to co zobaczyli, zaskoczyło ich. Niemcy byli przed nimi i... za nimi. Opanowali już podwórze, na które przed chwilą strzelały ich moździerze. Łączności z własnymi bateriami nie było, radio rozbite, więc nasi postanowili wracać. Poczekali aż Niemcy odeszli na 200 metrów, rąbnęli im w plecy krótkimi seriami z automatów i skokami, klucząc wśród bloków, rozpoczęli powrót do swoich.

Wracali w trudnym momencie. Na baterie pułku ruszyły niemieckie czołgi, które wypełzły z lewej strony od zabudowań. Jeden z nich podszedł do nasypu szosy, wystawił lufę działa nad asfalt i walił do stanowisk 2 baterii. Nasi odpowiedzieli mu, ale bezskutecznie.

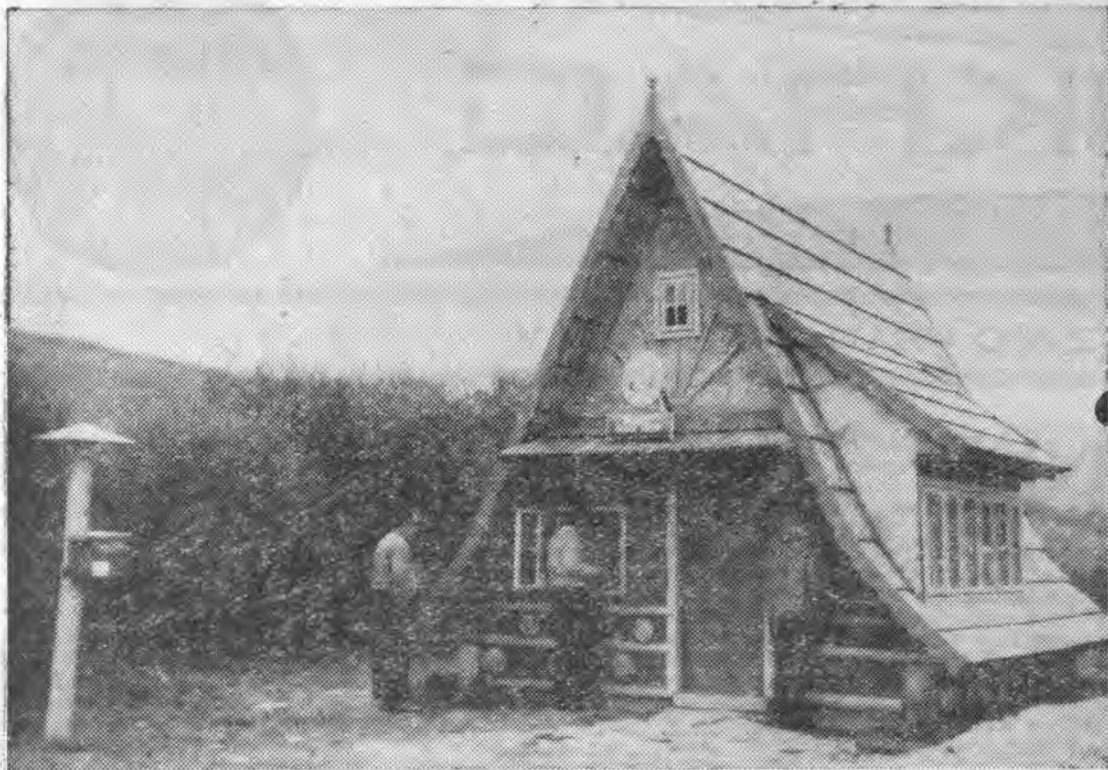
— G...no mu zrobimy w ten deseń — zawyrokał dowódca baterii. — Trzeba strzelać do drzew, za którymi stoi. Jak mu się zwala przed lufę, musi zmienić stanowisko.

Chwył był dobry. Dwa celnie trafione drzewa zasłoniły wkrótce pole widzenia czołgistom i Niemiec cofnął się, podstawił maszynę pod lufę 1 baterii. Trafiony zapłonął wkrótce jak pochodnia.

Trzy inne maszyny przelazły jednak przez drogę i wykorzystując falistość terenu zbliżyły się do naszych pozycji. Pierwszy z czołgów, podszedł już na 400 metrów do stanowisk baterii, ale dostał w gaśnicę, która pękła i spadła. Zaczął kręcić się to w lewo, to w prawo na pozostałej i wtedy Józef Butrym (rodem spod Niska) dołożył mu drugim pociskiem tak, że zapalił się.

Trochę z przodu, z lewej strony od polskich miejsc, gdzie sta-

(Ciąg dalszy na str. 2)



Pawilon pocztowy w Ustrzykach Górnych.

Fot. M. KOPEC

Ledwo co wróciłem z nadmorskich kurortów, gdzie marzyłem, żeby mieć przy sobie jakiegoś, powiedzmy, Anglika i szokować go naszymi kontrastami socjalnymi a reburs. Bo któż mieszka w odrapanym domku, ocienionym sznurami z suszącą się bielizną pn. „Villa Lukrecja”? Znany nabab — wytwórca rękawiczek. A któż to mieszka w luksusowym hotelu z widokiem na morze? Urzędniczka z Ministerstwa Finansów. I któż to poleguje w logii budynku przypominającego widokówki z Florydy? Wytapiacz ze śląskiej huty, zapomniałem którego.

Gdybym miał pod ręką Anglika, obrazki te pozwoliłyby zasugerować mi, że sprawiedliwości społecznej stało się za dużo. I co do generalistów byłoby to wrzenie słuszne, tyle, że nieco powierchowne. Najbardziej naiwne nawet cudzoziemiec nie mógłby chyba przypuszczać, że ci ludzie, którzy biakają się po Wybrzeżu, stoją w ogonku po pomidory i kiełbaski z rusztu i usiłują zdobyć dwa metry kwadratowe pod namiot — to dawni wyzyskiwacze, zaś dawni wyzyskiwani co do jednego mieszkają w luksusowych pensjonatach. Urlopowa mordęga jest udziałem ludzi wszystkich warstw. A uprzywilejowani? W

Jan Rem

Słońce świeci dla wszystkich, ale...

mniej lub więcej luksusowych pensjonatach miejsce dobrze urodzonych zajęli dobrze osadzeni. I tu już cudzoziemiec przestałby rozumieć, dlaczego jeden hutnik leży sobie w logii i czeka aż kelnerki nakryją do kolacji, a drugi, pracujący w sąsiednim przedsiębiorstwie, płaci za nocleg w stodole tyle, ile ten pierwszy za pokój z łazienką.

Bowiem pracownicy firm, które posiadają własne ośrodki wczasowe mają niewspółmiernie większe szanse na tani i wygodny urlopowy wypoczynek niż pracownicy przedsiębiorstw, które się własnego wczasowiska nie dorobiły czy raczej nie dobiły. Owe dysproporcje w możliwości urzeczywistnienia prawa do wypoczynku, niestety, narastają.

W latach 1962—1966 liczba miejsc na wczasach FWP wzrosła minimalnie. Tymczasem liczba miejsc w domach wypoczynkowych i ośrodkach wczasowych należących do przedsiębiorstw, branżowych związków zawodowych i różnych organizacji urzą-

dających wypoczynek dla swoich członków — wzrosła trzykrotnie.

W roku 1966 na wszystkie, nie FWP-owskie ośrodki wczasów i turystyki dostępne dla ogółu (np. campingi i stancje PTTK czy schroniska młodzieżowe) państwo wydało około 3 proc. tych sum, jakie przedsiębiorstwa, związki i organizacje przeznaczyły na zapewnienie wypoczynku swoim pracownikom i członkom.

Kiedy wypoczynek świata pracy organizowała prawie wyłącznie instytucja wczasów pracowniczych — FWP — dostęp do domów wczasowych był w zasadzie równy dla wszystkich pracujących. Dziś rzeczywistość kryterium dostępności jest — mówiąc bez ogródek — mniej sprawiedliwe. Szanse na wygodny i tani wypoczynek zależą od tego, gdzie się pracuje. Ale to bynajmniej nie jedyny mankament tej, a nie innej struktury rozwoju bazy wypoczynkowej. W 1966 roku FWP dysponował

49 tysiącami łóżek. Skorzystało z nich w owym roku 577 tys. wczasowiczów. Przedsiębiorstwa, związki branżowe i organizacje dysponowały w owym roku 150 tysiącami miejsc, obsłużyły zaś 750 tys. urlopowiczów. Z jednego więc miejsca FWP korzysta w ciągu roku około 11 osób, podczas gdy w pensjonatach dostępnych tylko „swoim” — 5 osób.

Zdawać by się mogło, że w sytuacji, kiedy ośrodki zakładowe i branżowe rozwijają się dynamicznie i górują swoim potencjałem, a baza FWP rozwija się bardzo wolno i z roku na rok jej udział ilościowy maleje — powołaniem Funduszu Wczasów Pracowniczych stać się powinno obsługiwaniu przede wszystkim tych pracowników, którzy nie mają dostępu do domów zakładowych, czy należących do branżowego związku zawodowego. Tak nie jest i miejsca FWP rozdzielane są pomiędzy związki i zakłady pracy, względnie niezależnie od ich własnego stanu posiadania, co wzmaga uprzywilejowanie jednych i umniejsza dostęp do wypoczynku drugim. Cofnięcie przydziałów FWP przedsiębiorstwom i związkom mającym własne wczasowiska byłoby zresztą w pewnym sensie niesprawiedliwe i nierozumne dlatego, że skazywałoby pra-

wczasowej — jak to ongiś było — dynamizm rozwojowy wczasów uległby zahamowaniu, a ja-kość usług by się pogorszyła. Zresztą równość ta niekoniecznie byłaby równoznaczna ze sprawiedliwością. Pracownicy wielu zakładów powiedzieliby, że oni przeznaczili poważne kwoty z wypracowanego przez się funduszu zakładowego na te cele, że zgodzili się umniejszyć swoją trzynastą pensję, a inne przedsiębiorstwa nie wypracowały takich kwot, zaś ich załogi nie zgodziły się opodatkować na budowę wczasowiska — dlaczegoż by więc miały korzystać z wczasów w stopniu identycznym?

Z wymienionych przyczyn jest stem zwolennikiem modelu istniejącego, uważam bowiem, że w pierw trzeba zadbać o to, aby było co dzielić — a dopiero w drugiej kolejności zastanawiać się, jak dzielić. Natomiast uważam, że istnieje potrzeba pilnych reform.

W bazie wczasowej przedsiębiorstw, związków i organizacji tkwią pewne „rezerwy mocy”. Można by więc wprowadzić system wymiany między niedostępnymi ogółowi placówkami wypoczynkowymi, a FWP: za określoną ilość miejsc na efwu-powskich wczasach określona ilość miejsc w domach zakładowych czy branżowych do dyspozycji FWP. Byłaby to operacja obustronnie korzystna, bo uprawnieni do korzystania ze „swoich” domów często pragną jakiejś odmiany. Można dalej wprowadzić zasadę, że budowanie własnego ośrodka wczasowego wymaga opodatkowania się — w jakiejś procentowej proporcji do preliminowanych nakładów finansowych na budowę — na rzecz FWP. Byłoby to logiczne i sprawiedliwe, bo zwiększanie się szans na wypoczynek danej załogi nie umniejsza jej uprawnień do korzystania z ogólnodostępnych miejsc wczasowych, przez co staje się ona szczególnie uprzywilejowana.

Dalej, możliwe byłoby zawieranie umów między kilkoma przedsiębiorstwami. Jedno inwestuje i administruje ośrodkiem — aby miał on konkretnego gospodarza, inne partycypują finansowo i rzeczowo w budowie, a za to uzyskują określoną umową liczbę miejsc do swojej dyspozycji.

Obecnie dysproporcje w prawie do taniego i wygodnego wypoczynku są znaczne. Skoro jednak nieracjonalną, a nawet niesprawiedliwą rzeczą byłoby likwidowanie grupowego uprzywilejowania, tedy dążyć trzeba do tego, aby uprzywilejowanie ogarniało coraz większą liczbę ludzi.

(Ciąg dalszy ze str. 1)

ły baterie 58 papp wznosiła się duża cegielnia, na której łopotały chorągiewki wyglądające z daleka na czerwone i biało-czerwone. Nasi nie oczekiwali więc stamtąd niczego złego, zwłaszcza, że między nimi a cegielnią znajdowały się stanowiska baterii 50 pułku haubic. Tymczasem właśnie od strony cegielni spadł na pozycje 58 papp deszcz min moździerzowych. Jedna z nich rozerwała się tuż przy działach Chudziaka. Z całej obsługi tylko Józef Butrym, który leżał właśnie na kole, nie odniósł żadnego szwanku. Ci co kłęczeli — Kret, Kubasiewicz, dwaj bracia Czajkowscy — zginęli na miejscu. Sam Chudzik, który trochę z fanfaronady, a trochę rozgrzany przydziałową frontową „setką” dowodził stojąc, dostał 2 większe i kilka mniejszych odłamków w okolicę kręgosłupa i nerek. W pierwszej chwili nie zorientował się, że jest ranny. Sądził, że uderzyła go spadająca gałąź.

— Strzelamy dalej, Józek — krzyknął do Butryma, schylił się po pocisk, ale podnieść go już nie zdołał. Upadł. Szczęściem był w pobliżu lekarz kapitan Śledziwski, obandażował więc działonowego, dał mu laskę z grubej gałęzi i odprawił na punkt opatrunkowy. Chudzik

nie doszedłby tam zapewne o własnych siłach, ale pomogli mu dwaj inni artylerzyści, Józef Bzdrya i Piotr Nowak. Choć sami ranni, nie zostawili kolegi, a pół niosąc, pół ciągnąc go po ziemi dostarczyli na punkt. Potem był transport ewakuacyjny i radziecki szpital na wrocławskim Psim Polu, a w nim czwartym — polski — oddział, gdzie wykurowali naszego rannego. Drobnutki odłamek pozostał mu w twarzy do dziś — na pamiątkę z wojny.

Gorzej powiodło się Stachowi Ptakowi. Jak wspomnieliśmy, wracał on ze swoją grupą zwiadu właśnie wtedy, kiedy niemieckie moździerzowe otworzyły ogień na stanowiska naszych dział. Na przedpolu Ptak dostał odłamkami w okolicę bioder i kręgosłupa. Upadł, a kiedy się ocknął, zobaczył niemieckie czołgi manewrujące tuż obok niego. Jeden „tygrys” trzykrotnie przesunął się obok rannego, a za czwartym razem szedł wprost na niego i kto wie co byłoby dalej, gdyby nasi nie podpalili cełnym strzałem stojącej niedaleko cysterny. „Tygrys” zmienił kierunek, by ominąć pożar i dzięki temu Ptak ocalał.

Podpierając się automatem, przeczłogał się zwiadowca na pobliski cmentarz, gdzie stała bateria 50 pułku haubic. Jej obsługi toczyły bezpośrednią

walkę z Niemcami. Ptak widział, jak dowódca baterii ręcznym granatem zniszczył niemiecki czołg, stojący tuż za cmentarnym murem i jak sam zginął od wrogiej kuli.

Niemców było coraz więcej i podchodzili coraz bliżej. Nasz ranny ukrył się przed nimi w jakimś grobowcu. Minał dzień, noc, znowu dzień, wyczołgał się Ptak z grobowca, głodny, z gorączką, rozglądając się dokoła. Słyszy — harmoszka gra, ktoś „Katuszę” śpiewa — Rosjanie. Podszedł do nich, ślaniając się, kuśtykując zarośnięty, tak, że na jego widok młody lejtenant złapał za pistolet.

— Ruki wwiech! Kto ty taki?

— Słuszaj lejtenant, ja Polak, sojuznik, raniennyj...

— Kakoj ty sojuznik, pierwyj raz wižu takowo soldata...

Spostrzegł jednak młody oficer, że istotnie z rannym ma do czynienia, zawołał siostry, by przybiegły z noszami.

— Łożyż na nosiiki, sojuznik...

Wyniosły go na drogę, do biedki, która odwoziła rannych do punktu opatrunkowego. Stamtąd pojechał do szpitala, w którym leżało mnóstwo ludzi różnych narodowości; żołnierze, byli więźniowie i robotnicy przymusowi.

Nie kurował się tam długo. Wkrótce Niemcy podeszli pod

szpital i kto mógł uciekał, by nie dostać się w ich ręce. Jego podwieźli kawalek za miasto radziecy artylerzyści, ale potem musieli zmieniać kierunek jazdy i zostawili go przy drodze, gdzie znaleźli go... nasi, chłopcy z 14 brygady: Kwiatkowski i Marian Kułacz, rodacy ze Stalowej Woli. Skombinowali jakiś wózek, ułożyli na nim rannego i ruszyli przed siebie.

Nie uszli daleko. Nad drogą pojawił się Messerschmidt i zaczął polowanie na wszystko, co się po niej poruszało. Kułacz i Kwiatkowski dali nura do rowu. Ptak został w wózku na szosie, ale tym razem miał szczęście. Niemieckiemu lotnikowi nie udało się trafić w rannego. Po jakimś czasie nasz zwiadowca dostał się znów do radzieckiej kolumny ewakuacyjnej i z niej nareszcie do szpitala.

Tak to ubywali jeden po drugim z szeregów, a jednak brygada, mimo że po Dauban i Budziszynie nie mogła doliczyć się ponad jednej trzeciej swoich żołnierzy, walczyła przeciw dalej, stawiając zacięty opór Niemcom.

Używając oszczędnego, żołnierskiego stylu jej kronikarz pisał o tych dniach:

24 IV 1945 r.

58 papp dowodzony przez kapitana Tokowego otrzymał rozkaz przejścia w rejon pln. zach. Bautzen do dyspozycji 7 Gw. M. K., gdzie otrzymał zadanie zajęcia stanowisk ogn. bez osłony własnej piechoty. N-pl ogniem artylerii współdziałającej z lotnictwem i czołgami zaatakował st. ogniowe pułku. Straty pułku: dział 12, samochódów 17, zabitych i rannych — 36. Pułk wycofał się w rejon 500 m na południowy zachód od Cölln. W czasie walki pułk zniszczył: 2 czołgi, 1 działko samochodowe, około kompanii n-pla.

Pozostałe pułki zajmowały poprzednie stan. ppanc. i odpierały natarcia drobnych grup n-pla.

25 IV 1945 r.

63 papp, osłaniając wycofywaną się piechotę zajął stanowiska w Radibor, a następnie w Lupp. N-pl starając się opóźnić natarcia piechoty i czołgów. Ataki zostały odparte, przy tym pułk zniszczył 2 czołgi i rozproszył około kompanii piechoty n-pla.

78 papp, osłaniając cofającą się piechotę, zajął stanowiska obronne 1 km na północ od Lomske.

