

## 1000 lat narodowej kultury

# POEZJA WALKI I PROZY CODZIENNEGO DNIA

Jeśli mówimy — tysiąc lat narodowej kultury — to o czym właściwie myślimy? O literaturze — tej, która pozostała na trwałe w podręcznikach szkolnych i w pamięci każdego Polaka, który chodził do szkoły.

A może myślimy o kształcie sztuki ludowej, zmieniającym się, a przecież wciąż wynikającym z charakteru, z życia narodu zamieszkującego ziemię między Bugiem a Odrą; o kolorach ludowych strojów, o kunsztowności kurpiowskich czy łowickich wycinanek, o smutnej zadumie wiejskich smętków, o urzekającej melodii kujawiaków czy o poryjającym rytmie oberka?

A może tysiąc lat narodowej kultury to przede wszystkim odbicie dziejów narodu, jego zwycięstw i klęsk, jego radości i smutków? Bo przecież w tym właśnie — w kochaniu za miliony i w cierpieniu za miliony — zawarta jest treść prawdziwej wielkiej sztuki...

A może tysiąc lat narodowej kultury to bilans innych jeszcze problemów? Może chodzi tu o kulturę całego narodu, kolejnych jego pokoleń, o powszechność rozumienia i umiłowania piękna i treści dzieł sztuki, o wiązanie osiągnięć twórców z życiem, o to, by powszechnie umieć się cieszyć skarbami kultury, by stanowiły one ważny element zwyczajnego dnia? Może kulturalne osiągnięcia oceniać trzeba przede wszystkim oświatą społeczeństwa?

Jak w systemie naczyń połączonych — w bilansie tysiąca lat kultury ważne jest wszystko i wszystko decyduje o poziomie, o bogactwie kulturalnego dorobku.

Warto zdać sobie sprawę właśnie z tej zależności. Pod tym kątem spojrzeć na dorobek minionych wieków i ostatnich dwudziestu dwóch lat. Lat, o których mówimy, że są ukoronowaniem tysiącletniej historii.

### Spojrzenie wstecz

Jesteśmy — jak każdy naród — dumni ze swego kulturalnego dorobku. Być może nawet dumni szczególnie ze względu na specyficzny charakter naszej kultury. Ze względu na jej polskość, jak to określamy chętniej. Czego jak czego bowiem, ale patriotyzmu, zaangażowania w sprawy narodu, więzi z ludowymi zwyczajami, wierzeniami, poglądami kulturze polskiej, to znaczy przede wszystkim literaturze (ale nie tylko — wspomnijmy malarstwo Matejki i Grottgera, muzykę Chopina i Szymanowskiego) — nigdy nie brakło. Od Odrodzenia, poprzez Oświecenie i Romantyzm, aż do poezji Jasińskiego Broniewskiego i Tuwima, do plakatów Szczuki i Trepkowskiego, do najlepszych filmów dwudziestolecia — w kulturze polskiej decyduje o jej treści pasja patriotycznego i społecznego zaangażowania.

Ta pasja stanowiła o sile oddziaływania polskiej sztuki na społeczeństwo. Wylizyć tu można setki przykładów. Choćby ulotne pisma Jasińskiego w okresie insurekcji, które stały się powodem niejednej manifestacji warszawskiego ludu. Choćby muzykę Chopina, o której mówiono, że to „armaty ukryte w kwiatach”. Po wybuchu powstania listopadowego kursowało po Warszawie powiedzenie: „Słowo stało się ciałem, a „Wallenrod” — „Belwederem”. A wiersze Broniewskiego na wiecach robotniczych?

Zrealizowane w pełni po stu dopiero latach marzenie Mickiewicza „zbłądzeniu pod strzechy” jego ksiąg cytowane było i wspomniane tysiące razy jako świadectwo rewolucji kulturalnej w naszym kraju.

Pisząc o dorobku naszej kultury, nie możemy zapominać o tym właśnie: o jej odbiorcach, o jej zasięgu, który dla wielkości i bogactwa

dorobku kulturalnego ma znaczenie tak zasadnicze, jak skala talentu twórców.

### Kultura — znaczy oświata

Oczywiście, trudno mówić o powszechnym zasięgu oddziaływania kulturalnego w minionych wiekach, kiedy kultura szerzyła się i kwitła w określonych, wąskich przecież kręgach ludzi wykształconych. Tak wówczas układało się po prostu ży-

KONGRES  
KULTURY  
POLSKIEJ

cie ludzkości i nie na miarę sił ani genialnych twórców, ani genialnych przywódców narodu było zmienić gruntownie istniejący porządek. Choć przecież właśnie literatura — i ta piękna, i ta walcząca, polityczna — miała zawsze na sprawy społecznej krzywdy i ludzkich praw do oświaty najbystrzejsze spojrzenie, najwrażliwsze serce.

W Europie XX wieku do elementów codziennego dnia ludzkości weszła prasa, potem radio, a wreszcie telewizja. Współcześni teoretycy kultury lubią zastanawiać się nad przełomem, jakie w rozwoju kultury wprowadziło upowszechnienie masowych środków przekazu kulturalnego: prasy, radia, filmu, telewizji. Niektórzy wyciągają z tego faktu alarmujące wnioski o obniżeniu poziomu twórczości kulturalnej, o niebezpieczeństwach kultury masowej jako kultury dla maluczkich.

A przecież — jeśli chodzi o nasze, polskie sprawy — porównanie choćby dwóch dwudziestolecia XX wieku — lat 1918—1939 i lat 1945—1966 dowodzi, że sedno osiągnięć czy niepowodzeń leży nie w masowości czy elitarności treści kulturalnych, lecz w wychowaniu odbiorców, w ich kulturze, w ich zainteresowaniach. Leży przede wszystkim — w oświacie społeczeństwa.

Prawda — w latach międzywojennych powstawały w polskiej kulturze dzieła trwałe, wielkie i piękne. Ze wymienimy tylko twórczość poetycką Leśmiana, Tuwima, Broniewskiego, powieści Nałkowskiej, Dąbrowskiej, Iwaszkiewicza, muzykę Szymanowskiego, twórczość dramatyczną Szaniawskiego, Morstina... A przecież wszyscy ci twórcy masowe nakłady swych dzieł, miliony czytelników, widzów i słuchaczy zdobyli dopiero w Polsce Ludowej.

Proste porównanie: w roku 1937 nakład wszystkich wydanych książek i broszur, łącznie z pamiętnymi, najbardziej masowymi zeszytami seryjnych, sensacyjnych powieści, wyniósł 29,2 mln egzemplarzy. W 1964 r. liczba wydanych egzemplarzy wynosiła 89,3 miliona. Nie dysponujemy dokładniejszymi danymi, dotyczącymi liczby widzów w teatrach, słuchaczy w salach koncertowych. A przecież nie trzeba liczb, by widzieć, jak wzrosło w porównaniu z latami przedwojennymi zainteresowanie tymi imprezami w całym kraju. Nie mówiąc już o naturalnym, wynikającym z postępu techniki, burzliwym rozwoju kin czy o wzroście zasięgu radia.

To nie wynika tylko z nowoczesności współczesnego życia. To wynika przede wszystkim z innego niż przed wojną oblicza społeczeństwa, jego kultury, jego stosunku do spraw kulturalnych, jego wiedzy.

Jeżeli w Polsce przed wojną 73 proc. uczniów szkół wiejskich zdobywało w szkole tylko podstawowe, elementarne wiadomości — takie jak umiejętność czytania, pisanie i liczenia, bo 73 proc. uczniów ze wsi uczyło się w szkołach niepełnych, a więc kończyło swą edukację na II—IV klasie — to jak szerokie mogły być zainteresowania kulturalne ludności wiejskiej? Jeżeli w latach międzywojennych za ledwie 14 proc. młodzieży w wieku 14—17 lat uczyło się, a więc zdobywało wykształcenie wyższe niż podstawowe — to jak powszechna mogła być umiejętność samodzielnej oceny kulturalnych wartości? Nie mówiąc już o tym, że kultura potrzebna jest jak chleb, ale ludziom sytym i że bezrobocie i nędza stanowiły w dostępie do dóbr kulturalnych zaporę najtrudniejszą do przebycia.

Nasza rewolucja kulturalna, którą się szcycimy, która daje o sobie znać ze wszystkich porównań, ze wszystkich statystyk, ze wszyst-

(CIĄG DALSZY NA STRONIE 4)



Reżyser Henryk Kluba, aktor Franciszek Pieczka oraz st. asyst. kier. prod. Zbigniew Breitkopf.

## „CHUDY I INNI”

...to tytuł nowego filmu realizowanego w Berlinie przez grupę filmowców z zespołu „Syrana” według scenariusza WIESŁAWA DYMNEGO. Film jest debiutem reżyserskim HENRYKA KLUBY. Operatorem jest WIESŁAW EDART, kierownikiem produkcji

KONSTANTY LEWKOWICZ. Główną rolę w filmie odgrywa WIESŁAW GOŁAS. M. in. występuje również znany w województwie rzeszowskim b. aktor Teatru im. Wandy Siemaszkowej MIECZYSLAW STOOR i inni. TEKST I FOT. M. KOPEŁO



Mieczysław Stoor



Wiesław Gołas



Scena zbiorowa na moście z filmu „Chudy i inni” w reż. Henryka Kluby.









Na naszych ekranach

# Marina Vlady

To nie jest aktorka, o której życiu osobistym czy ekstrawagancjach można czytać w kolorowej prasie filmowej lub zagranicznych brukowcach. To nie jest aktorka, którą uwzględnia się w albumach dla kinomanów typu „W kręgu gwiazd i filmów” czy „Młode gwiazdy ekranu”. A jednak, kiedy pojawiła się u nas pierwszy raz, mówili o niej wszyscy: ci, którzy traktują kino poważnie i ci, którzy chodzą tam dla gwiazdek czy dla amantów.

Dwa razy naśladowały ją masowo dziewczęta. Po raz pierwszy, kiedy zaprezentowała uczesanie „koński ogon” w filmie „Przed potopem” i kilka lat później, kiedy połowa polskich nastolatków w spódnicach rozpuszcza włosy „na Marine” — po jej filmie „Czarownica”.



Pamiętacie „Przed potopem”, ten piękny film Cayatte'a o młodzieży zagubionej w falach zimnej wojny, uciekającej od atomowej grozy? O grupie chłopców i dziewczynie stających za zabójstwo przed sądem oraz ich rodzicach, którzy są w tym filmie właściwymi oskarżonymi? To był obraz, który stworzył niespełna siedemnastoletniej Marinie drogę do kariery artystycznej. Występowała już przed kamerą od 4 lat, ale dopiero ta rola zamkniętej w sobie, zimnej, ale jednocześnie wrażliwej dziewczyny zwraca na nią uwagę widzów, krytyki, a także reżyserów. Odtąd gra film po filmie niemal bez przerwy, stając się jedną z najbar-

dziej popularnych aktorek francuskich.

Z tym aktorstwem to zresztą trudna sprawa. Marina ukończyła jedynie szkołę baletową, reżyserzy zaś angażowali ją głównie dla jej twarzy, gładkiej, chłodnej, jakby wykutej z lodu, o niezwykle oszczędnej mimice. Grała zatem samą siebie i nie zawsze dawało to odpowiednie rezultaty. Z biegiem czasu dopiero udoskonalił się jej sposób gry, wzbogaciły środki aktorskiego wyrazu. Być może, Marina gra zbyt wiele i zbyt często, może za mało przebiega w rolach, ale obok postaci mierznych, przeciętnych stworzyła na ekranie kilka takich, które zostaną w pamięci widzów. Do takich kreacji zaliczyć należy jej rolę w filmie „Czarownica” oraz rolę w filmie włoskim „Ape Regina”, za którą otrzymała główną nagrodę za najlepszą rolę kobiecą na festiwalu w Cannes w 1963 roku. Do osiągnięć aktorki niewątpliwie należały także role w „Klimatach” oraz „Księżnej de Cleves” czy „Dniach miłości”.

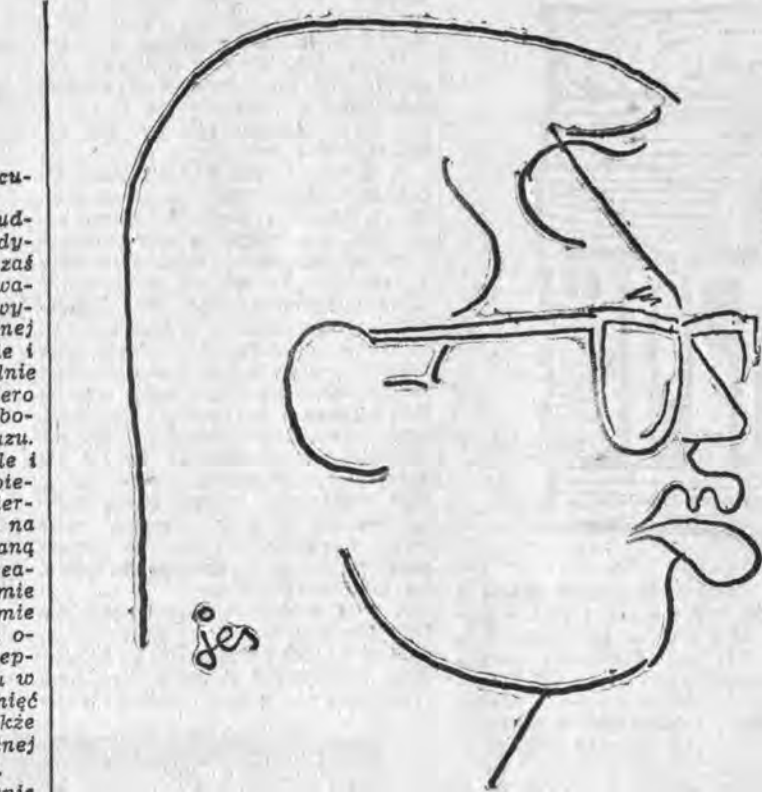
16 lat pracy w filmie i dwukrotnie tyle ról w filmach realizowanych niemal na całej kuli ziemskiej. Grała we Włoszech i Czechosłowacji, w Japonii i Francji. Marzy, by zagrać w Związku Radzieckim.

Marzenie to ma swoje podstawy. Uważnego widza i czytelnika zainteresował zapewne fakt, że francuska aktorka nosi rosyjskie imię. Gdy okazało się, że jej siostry nazywają się Tania, Olga i Helena, sprawa wydaje się jasna. Tak jest, Vlady to pseudonim artystyczny, Marina nazywa się Poliakow-Bajdarow i zupełnie dobrze mówi po rosyjsku.

Jej ojciec wyemigrował do Francji w okresie II wojny światowej, by stać się lotnikiem (w carskiej Rosji mu się to nie udało). Po wojnie został jednak śpiewakiem operowym i występował na wielu scenach. Jego żoną — matką Mariny i jej trzech siostr — jest znana balerina rosyjska, występująca w owych latach w paryskiej „Grand Opera”.

Tradycje artystyczne jakże typowe dla rosyjskich rodzin aktorskich (niedawno pisaliśmy na tym miejscu o Wertyńskich, to samo można powiedzieć o Batałowich i innych) przeszły i tutaj z rodziców na dzieci. Córki wprowadziły zradziły balet dla teatru, kina i telewizji, ale pozostały przecież na scenie. Obok Mariny sukcesy w filmie odnosi Tania (pseudonim artystyczny — Odile Versois), Helena i Olga grają głównie w teatrze i telewizji, choć mają na swoim koncie także sporo ról filmowych.

Tymczasem Marina realizuje swoje, a właściwie nawet rodzinne marzenie. Przygotowuje się wraz z siostrami do występu na scenie teatralnej w „Trzech siostrach” Czechowa, w inscenizacji Andre Barsacq'a. Cały zespół zamierza po występach paryskich wybrać się z tym spektaklem na tournée po Związku Radzieckim.



LESZEK SMOCZKIEWICZ — starszy asystent muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku.

Rys. J. SIENKIEWICZ

## Jacek i Agatka — cztery lata w „Lufciku”

Ależ ten czas leci. Telewizyjna para — „Jacek i Agatka” — za dwa miesiące będzie już cztery lata starsza. Ani Wanda Chotomska — autorka tekstów, ani Zosia Raciborska — która użyła swego głosu Jackowi i Agatce, ani też Adam Kilian — plastyk i projektant obu kukielek nie przewidywali tak ogromnej kariery swoich uroczych bohaterów.

Jacek i Agatka stali się dla młodocianych widzów tak samo popularnymi postaciami, jak dla dorosłych — radiowa rodzina Matysiaków. Kukielki Jacka i Agatki weszły już do sklepów z zabawkami, nasi miliusińscy pozwalają się myć tylko za pomocą mydła „z Jackiem i Agatką”, mieszkania twórców tych postaci przepelnione są dziesiątkami dziecięcych prezentów dla Jacka i Agatki. Trudno także zliczyć listy, jakie napływają do piegowatych kukielek.

W konkursie ogłoszonym przez redakcję „Głosu Wybrzeża” na nazwę nowego placu w Gdańsku-Wrzeszczu, pierwszą nagrodę otrzymał mały mieszkaniec Gdyni — Sławek Obrzud, który zaproponował nazwę placu Jacka i Agatki... Podobno „dobranocowe” rodzeństwo posiada w kraju już kilkanaście ulic swego imienia, nadanych im przez dzieci.

Ale Jacek z Agatką są rodzeństwem skromnym, nieśmym na śla-

wę i popularność. Ostatnio natomiast, dla uczczenia pamięci najznakomitszego dziecięcego pisarza, Jana Brzechwy — Jacek i Agatka wystąpiły z apelem do dziatwy całej Polski, aby wysyłała listy — petycje do rad narodowych swoich miast i osiedli z prośbą, by nowym ulicom i placom nadawano nazwy bohaterów i popularnych postaci z utworów tego pisarza.

Wzruszającym przykładem wpływu, jaki mają na małych widzów Jacek z Agatką jest choćby akcja „Klub Piegowatych”. Dziesiątki tysięcy dzieci, które dawniej czuły się bardzo nieszczęśliwe z racji posiadania piegów, obecnie uważają te swoje piegi za przedmiot wyjątkowej chwały. Mają więc „piegusy” swój własny hymn taniec „piegotek”, mają odznaki klubowe i specjalne legitymacje, ba — posiadają nawet własny organ prasowy w „Świerszczyku” pod nazwą „Kawiarnia pod muchomorem”.

Ostatnio pozazdrościły „piegusom” „okularniki”. One nadal jeszcze są „przezywane” i wyśmiewane przez rówieśników. Ale Jacek i Agatka już przystąpili do działania. Jesteśmy pewni, że osiągną sukces nie mniejszy niż w sprawie piegów. Dzięki telewizyjnym bohaterom nasze dzieci pozbędą się jeszcze jednego bolesnego kompleksu.

T. J.



Józef Prutkowski: KULT JEDENASTKI. W-wa 1966 MON, s. 112, cena 8 zł. Tomik wierszy znanego satyryka zajmującego się tematyką sportową ilustrowała Maja Berezowska.

MŁODZI PO ŚLUBIE. Wybór i opracowanie: Mirosława Parzyńska i Joanna Horodecka. W-wa 1966, Iskry, s. 304, cena 16 zł.

W 1964 r. „Życie Warszawy” ogłosiło konkurs pod tytułem: Młodzi po ślubie. Wybór fragmentów tych ankiet zawiera niniejsza pozycja. Tematykę książki ilustrują już same tytuły rozdziałów: Kłama zapada, Trudne lata, Droga do mieszkania, Rodzice — dzieci — rodzice, Mała stabilizacja, Gorzkie doświadczenia, Gdyby po raz drugi.

A. Spirkina: POCHODZENIE ŚWIADOMOŚCI. W-wa 1966, KiW, s. 513, cena 60 zł. Tłum. z ros. Regina Hekker.

W pracy niniejszej autor stawia sobie za zadanie rozpatrzenie problemu prehistorii świadomości i jej powstawania, analizę procesu przeobrażania się czynności psychicznej zwierząt w świadomość stałą i świadomości stałej — w specyficzną ludzką, jak również pokazanie kierunku, w jakim odbywał się rozwój świadomości od jej zarania do wiedzy filozoficzno-naukowej ujętej w formie kategorii logicznych.

Martin Gardner: PSEUDONAUKA I PSEUDOU CZENIE. Przeł. z ang. Bronisław Krzyżanowski i Włodzisław Zonn. W-wa 1966 PWN, s. 34, cena 33 zł.

Amerykański pisarz i popularyzator nauki poświęcił swą książkę maniakom naukowym dotyczącym wielu dziedzin: astronomii, geologii, fizyki, biologii, psychologii i in.

O ludziach, którzy tracą wiele czasu i energii na coś, co w ich rozumieniu jest nauką oraz o zerujących na naiwności ludzkiej oszustach.

Józef Sobiesiak: BRYGADA „GRUNWALD”. Wyd. II. W-wa 1966, MON, s. 308, cena 23 zł.

Pozycja ta jest trzecią — po „Ziemia płonie” i „Burzany” — częścią spopeł partyzanckiej, której akcja rozgrywa się w latach 1939—1944, początkowo na terenie Wołynia, a w omawianej powieści na terenie Kielecczyzny.

Książka fascynuje barwnością opisów scen batalistycznych; posiada również charakter dokumentu.

Kazimierz Radziwończyk: ZBRODNIENIE GENERALA STRECKENBACHA. W-wa 1966 ZAP, s. 260, cena 25 zł. Wykresy.

„Kronika” zbrodni Bruno Streckenbacha na podstawie dokumentów archiwalnych i opublikowanych.

Niektóre opisywane wypadki rozgrywały się na terenie dzisiejszego woj. rzeszowskiego.

„...Czeka rzeka czeka las...”

Fot. CAF

