

## Wskaźniki nieekonomiczne

### Portret inteligencji

Jakie wskaźniki, dane liczbowe, służą nam najczęściej do mierzenia wielkich przemian społeczno-ekonomicznych w Polsce Ludowej? Operujemy nade wszystko wskaźnikami ekonomicznymi, a więc mówiącymi o rozwoju potencjału gospodarczego, o wzroście produkcji i wydajności pracy, o dynamice dochodów ludności, obrotu handlowego, konsumpcji itd. Nie kwestionując potrzeby upowszechniania w społeczeństwie wiedzy o faktach ekonomicznych, warto jednak zarazem wspomnieć się o szerszej popularyzacji danych, wskaźników mówiących bezpośrednio o rozwoju naszego społeczeństwa, narodu, a więc o wskaźnikach społecznych. Wydaje się bowiem, że te właśnie wskaźniki najłatwiej trafiają do wyobraźni, szczególnie prowokują do myślenia o zasadniczych sprawach teraźniejszości i przyszłości, skłaniają do całościowego ujmowania, widzenia społeczeństwa, w którym się żyje.

Zajmijmy się przykładowo ewolucją warstwy inteligencji, jej karierą w Polsce Ludowej w porównaniu z okresem międzywojennym. Wydaje się, że narysowany tu najogólniej portret inteligencji ukazuje pośrednio całość procesów przeobrażania się, unowocześniania naszego społeczeństwa. Skłoni to czytelnika do namysłu nad niejednym problemem. Chociażby takimi na przykład: jak kształtowała się będzie w naszym społeczeństwie życie społeczne, polityczne, kulturalne, umysłowe, jakie będą dominujące wzory zachowań, współżycia między ludźmi, gdy większość pracujących poza rolnictwem stanowić będzie inteligencja? A taka perspektywa nie jest bynajmniej zbyt odległa...

#### TWÓR ELITARNY

W 1931 r. warstwę pracowników umysłowych tworzyło 664 500 osób — stanowili oni 12,1 proc. czynnych zawodowo poza rolnictwem. Był to zatem odsetek jeszcze bardzo niski, wyraźnie odbiegający od udziału pracowników umysłowych wśród czynnych zawodowo poza rolnictwem w rozwiniętych krajach europejskich. Jeśli zaś uwzględnimy, że wyraźna większość czynnych zawodowo w Polsce międzywojennej skupiała się w rolnictwie, to stanie się oczywiste, że warstwa pracowników umysłowych zajmowała w strukturze społecznej tego okresu

miejsce zupełnie marginesowe — spis w 1931 r. ustalił, iż pracownicy umysłowi wraz z członkami rodzin stanowili zaledwie 4,8 proc. ogółu społeczeństwa.

Mimo małej liczebności, warstwa pracowników umysłowych była w okresie międzywojennym wyraźnie już zróżnicowana, tak ze względu na dochody, jak i wykształcenie, miejsce w społeczeństwie. Wskaźnikiem tego zróżnicowania była struktura wykształcenia: ukończone studia wyższe — 10,5 proc., średnie ogólne nie ukończone — 21,0 proc., podstawowe — 16,8 proc., zawodowe o poziomie niższym — 9,5 proc., reszta ukończona średnie ogólne i zawodowe. Tak zatem aż 37,3 proc. pracowników umysłowych lat trzydziestych stanowiły osoby nie posiadające wykształcenia średniego. Ponad połowę pracowników umysłowych stanowiły osoby bez wyraźnej określonej specjalności zawodowej — biuraliści, kanceliści itd. Kategoria ta posiadała przeciętnie niskie wykształcenie (przeważało podstawowe i średnie nie ukończone). Z drugiej strony, na pomocniczych stanowiskach biurowo-administracyjnych zatrudniona była niemała liczba osób, posiadających wykształcenie zawodowe. Pracowało na tych stanowiskach m. in. 20,9 proc. nauczycieli, 55,5 proc. absolwentów wyższych szkół handlowych, 19,4 proc. absolwentów studiów humanistycznych, 12,2 proc. farmaceutów i chemików, 6,4 proc. lekarzy.

(Ciąg dalszy na str. 2)

Jan Grygiel

## Pozegnanie folkloru?

Zwolennicy tezy, iż wiejskie zespoły artystyczne ruchu amatorskiego winny sięgać dla swego repertuaru wyłącznie po folklor i muzykę ludową i to folklor autentyczny „in crudo” byli na pewno w czasie tej imprezy rozczarowani, a nawet poirytowani. Myślę tu o V wojewódzkim przeglądzie zespołów artystycznych przedsiębiorstw rolnych, który odbył się tydzień temu w Żałużu. Wzięło w nim udział 12 zespołów wyłonionych na eliminacjach rejonowych w Birczy, Wiśniowej, Bachórze, spośród 21 zgłoszonych z całego województwa. Tylko 3 zespoły z tej dwunastki wystąpiły z piosenką, muzyką i strojami ludowymi, ale i im brakło autentyczności i pełnej oryginalności. Np. interesujący chór SUW z Budziwoja po wiązance pieśni rzeszowskich, wyraźnie zresztą stylizowanych, śpiewał piosenki nie mające nic wspólnego z żadnym folklorem muzycznym. Wyraźne elementy stylizatorstwa i pewnej manieri widać było także w programie kapeli ludowej POM-u z Dachnowa i PGR-u z Bachorza. Natomiast zespół instrumentalno-muzyczny z Widacza uprawiał bardzo śmiało i dość dyskusyjne transpozycje piosenki ludowej na rytmy „mocnego uderzenia”, co zresztą spotkało się z gorącym aplauzem młodzieży na widowni.

Nie zamierzam wyciągać stąd wniosków deprecjonujących pracę tych zespołów — po prostu stwierdzam fakty. A faktem jest również,

iż wszystkie pozostałe zespoły, zarówno dziecięce (mandolinistów), jak chóry i zespoły instrumentalno-muzyczne odbiegają w swym repertuarze od jakiegokolwiek regionalizmu — wykonują piosenki i melodie lansowane przez radio i telewizję. Cokolwiek mogłoby o takim kierunku w ruchu amatorskim powiedzieć mecenasowie folkloru, trzeba stwierdzić, iż jest to kierunek zdeterminowany przemianami ekonomicznymi i socjologicznymi zachodzącymi na wsi współczesnej. Młodzież wiejska, a ona obecnie przede wszystkim bierze udział w ruchu amatorskim, chce się wyrwać ze swoistego getta kulturalnego i obyczajowego, które dotąd stanowiła wieś — chce odciąć się od wszystkiego, co ją różni od młodzieży miejskiej, od kultury ogólnonarodowej. Strój ludowy, folklor, tradycje obyczajowe i obrzędy stanowią dla niej opiótki ograniczające od integracji z miejską kulturą i miejskim stylem życia. Chyba dlatego tak łatwo i szybko rozstaje się z subkulturą ludową. Należy przypuszczać, iż regionalne kultury ludowe na skutek ruchów migracyjnych i przemian gospodarczych w ciągu kilku lat zanikną zupełnie i temu zjawisku nie przeszkodzą regionalni i miłośnicy folkloru, usiłujący przemocą utrzymać odrębność kulturową i obyczajową wsi. Tylko etnografowie mają tu jeszcze coś do powiedzenia — zapisać jak najżywciej, utrwalić to, co jeszcze pozostało i złożyć do archiwów i muzeów.

Nie mam zamiaru szczegółowo reценzować poszczególnych zespołów artystycznych, które wystąpiły w czasie przeglądu w Żałużu. Jedno cieszy i napawa optymizmem — jeśli zespoły artystyczne przedsiębiorstw rolnych (POM-ów, PGR-ów i Zakładów Naprawczych Mechanizacji Rolnictwa) zakładów prawie rzemieślniczych, nie mogących równać się środkami finansowymi na działalność k.o. z takimi potentatami przemysłowymi jak WSK, „Siaraka” czy Huta „Stalowa Wola” legitymują się takim poziomem, to muszą mieć naprawdę wielkie ambicje — a to należy cenić bardzo wysoko. Jeśli mechanicy z POM-u w Widaczu potrafili w godzinach wolnych, po ciężkiej pracy stworzyć świetny zespół muzyki rozrywkowej, pełen temperamentu i ekspresji, to słusznie należało się im pierwsze zaszczytne miejsce. Zna-

komity zespół muzyki jazzowej z Jasła (Przedsiębiorstwo Budownictwa Rolniczego) z kulturalnymi i poprawnymi solistkami mogłoby z powodzeniem konkurować z zespołami zawodowymi. Na wyróżnienie zasłużył także chór z Birczy (zupełnie zanikający gatunek muzycznych zespołów amatorskich) odznaczający się świeżością, harmonią i czystością głosu, oraz interesującym repertuarem. Również zespół muzyki jazzowej z Boguchwały — brawurowo improwizujący w stylu dixiland świadczy o tym, że znikają bariery i przegrody między poziomem i zainteresowaniami muzycznymi wsi i małych osad a ośrodków wielkomiejskich. Cieszą nawet zespoły dziecięce mandolinistów, muzykujące z przejęciem, choć bez większych ambicji i pretensji na tematy najprostsze. Na pewno z tych dziewczynek z Miejsca Piastowego i Ustrzyk Dolnych wyrosną kiedyś ludzie o dużej kulturze muzycznej, a przecież o to przede wszystkim chodzi w amatorskim ruchu muzycznym.

Dobrze się stało, iż przegląd zorganizowano w ośrodku czasowowypoczynkowym Związku Zawodowego Pracowników Rolnych w Żałużu (a nie Autosanu jak mylnie podaliśmy w informacji w „Nowinach Rzeszowskich”). Dzięki temu około 170 czasowowypoczynkowych ośrodków miało zapewnioną atrakcyjną rozrywkę kulturalną. Pomysł lokalizacji tego rodzaju imprez w ośrodkach wypoczynkowych zasługuje na poparcie z dwóch względów. Zapewnia widownię występującym zespołom i wtedy wiadomo, że amatorzy nie pracują tylko dla festiwalu i komisji sędziowskiej, jak to się często u nas zdarza, oraz umożliwia rozrywkę kulturalną, a więc aktywną, a nie tylko bierny wypoczynek czasowowypoczynkowemu.

Przeгляд w Żałużu był jednym z pierwszych tego rodzaju w roku bieżącym. Odbędzie się na pewno w najbliższym czasie również eliminacje związkowych zespołów artystycznych innych branż. Nie ulega wątpliwości, iż tego rodzaju przeglądy mają duży wpływ na wzrost ambicji i podniesienia poziomu artystycznego ruchu amatorskiego pod warunkiem, iż przeglądy takie nie stanowią celu same w sobie i zmierzają do zaspokojenia potrzeb kulturalnych środowisk, w których zespoły wyrosły.

### Zbigniew Jerzyna

*Twarzy ich nie widziałem. Chęć zwykle twarze.  
Zostali. Mieli w oczach nieba krwawe znaki,  
spiekłą ziemię, ojczyzny obraz prawie senny,  
zarys wojny niejasny — morza brzeg trumienny.  
Zostali. Poprzez niebo pędziła czarna chmura  
coraz większa. W ciemności siebie dotykali  
sprawdzając czy są żywi?  
Trwali na małym cyplu Wasserplatia.  
Jaki nakaz ich trzymał?  
Mogli odejść i przycupić. W śmierć nie patrząc — w morze.  
Młodości nie widziałem w powieści Karona.  
Nie ginąć w majestacie — nie wstąpić w groźbę.  
Bałtyk ich ciemną pierśią zakrył — wziął w obronę.*

Roman Piłera

## Samotny oddział

Mieliśmy przed sobą dwieście pięćdziesiąt kilometrów marszu. Bocznymi drogami. Osiem dni. Co najmniej.  
— Gdzie będą w tym czasie Niemcy? — zastanawiał się podpułkownik.  
— Dzisiaj jest wtorek, 5 września.  
— Przyjmujemy, że będą się trzymali głównych osi.  
— Utkniemy na linii Przeworsk — Stalowa Wola. Dopędzą nas.  
— Na Sanie.  
— Czyli, że robimy wyścig z metą San.  
— Pójdziemy jak sierpem rzucił.  
— Średnio dwadzieścia pięć kilometrów dziennie.  
— Wytrzymamy?  
— Noce za krótkie.  
— Idąc na przelaj, lasami, nie musimy się liczyć z porą dnia.  
— Ale jeden cenny nalot i po krzyku.  
— Wyprowadzę was, żeby miał mnie szlag trafić.  
— Łazik podskakiwał na wybojach, ale ciągnął niczym wyciągówka.  
— Wybierzcie żołnierzy z tych stron i zaraz po pobudce przyslijcie do mnie.

— Z mapami krucho, panie pułkowniku.  
— Będziemy brać przewodników.  
— Żołnierze wystarczą.  
— Wystarczą, nie wystarczą. Od przybytku głowa nie boli.  
— Znowu trzeba będzie obciąć tabor.  
— Dałem rozkaz.  
— Odrastają każdego dnia niczym psi ogon.  
— Wjechaliśmy do niewielkiego zagajnika. Stały jakieś konie uwiązane do drzew. Podpułkownik zatrzymał samochód.  
— Cóż to takiego?  
— Rozglądaliśmy się dookoła.  
— Hej, jest tam kto? — zawołał Bara.  
— Pozornie puste krzaki poruszyły się. Z najbliższego wyszedł ni to żołnierz, ni to cywil. W kapeluszu na głowie, w marynarce, ale w spodniach i w butach wojskowych — wysokich, kawaleryjskich. W ręku trzymał karabinek. Na widok pułkownika stanął w postawie zasadniczej.  
— Panie pułkowniku, melduję posłusznie nadwyżki...  
— Z którego pułku? — przerwał mu Kowalówka.  
— Z 8 ułanów.

— Konie zdrożone na potęgę — mruknął ze złością Bara.  
— Koni piętnoście, pan kapral i nas trzech — ciągnął dalej mel-dunek utan.  
— Gdzie kapral?  
— Poszedł za owsem.

Pułkownik wysiadł z samochodu.  
— Widzicie tę drogę?  
— Widzę.  
— Skoro wróci kapral, zameldujecie mu, że ma ruszyć nią prosto ku wsi, tam stoi nasz batalion. Do-lączycie.

— Rozkaz — odpowiedział ulan i uśmiechnął się.

Kaprala spoikaliśmy wkrótce — niósł worek z ziarnem. Zobaczywszy samochód, przystanął. Bara po-lączycie.

(Ciąg dalszy na str. 2)











