

Jan Grygiel

POWIAT W LESSOWYCH PYŁACH

Wracaliśmy z bogatego programu imprez Dni Lubaczowa. Po wielu wrażeniach, rozmowach, spotkaniach, w których coraz wyraźniej rysowało się oblicze dnia dzisiejszego tej ziemi, w spokojnym szumie samochodu podeszły ku nam refleksje. Wpatrywaliśmy się w ścianę lasów wzdłuż szosy i snuliśmy rozważania o przeszłości i teraźniejszości regionu.

Człowieka skłonnego do ulegania nastrojom uderza melancholia bijąca z tego krajobrazu. Monotonna, rozległa równina przecinana czasem leniwymi rzeczkami, i obrzeżona ciemnoniebieskimi grzebieniami lasów na horyzoncie ciągnie się od Sanu aż po Lubaczów. Czasem tylko błysnie lustro mokradła lub zalewiska, albo zaświeci w słońcu kopia cerkwi wśród drzew i znów jedzie się wśród lessowych pyłów unoszonych przez wiatr. Wygląda to, jakby dymiła olbrzymia kadzielnica lub, i to skojarzenie na ziemi lubaczowskiej jest bardziej uzasadnione, jakby ten kraj dogasał po wielkich pożarach. Nawet przyćmione przez obłoki pyłu słońce ma wtedy blask rudawy i przygaszony. Istotnie, pożary w dziejach tego zakątka kraju były zjawiskiem codziennym. Historia ze szczególną wyrazistością ukazywała tu swoje złośliwe oblicze i swoje ślepe okrucieństwo. Kiedyś tu nad Tanwią, Sołotwą i Szklęm rozwijały się bogate miasta i osady, wykwiwały pańskie rezydencje, tętniły życiem tartaki, gorzelnie, huty szkła, huty żelaza i papiernie. Prawami miejskimi i sławnymi jarmarkami szczyliły się Oleszyce, Cieszanów, Narol, Płazów, Lipsko, Wielkie Oczy i Dzieków. Dziś spadły do roli wsi, opustoszały i spokorniały.

Nie było stulecia, by ktoś nie przeorywał tej ziemi ogniem i żelazem. W XVII w. Lubaczów spalili Kozacy i Szwedzi, Cieszanów płonął dwukrotnie — przy końcu XIX wieku i w czasie II wojny światowej (w 90 proc.), Płazów zniszczyły napady tatarskie i szwedzkie — miasteczko Narol spalone w 1939 r. powstało na gruzach innego miasta Florianowa doszczętnie zniszczonego przez Tatarów i Kozaków w 1648 r. Każdy gmach zabytkowy był

w tym regionie kilkakrotnie palony i odbudowywany. Pierwsza i druga wojna światowa przetrwały się przez powiat lubaczowski jak miażdżący walec, a długotrwałe walki z bandami UPA dopełniły dzieła zniszczenia. Czy taki bieg dziejów nie może skłaniać do melancholii nawet ludzi nie zwykłych ulegać nastrojom?

Wyludniona po wojnie ziemia lubaczowska nie awansowała do rangi rejonu przemysłowego. Brakło więc warunków do gwałtownych i szybkich przemian ekonomicznych, które nastąpiły w innych częściach kraju. Wielkie złoża gazu ziemnego eksploatowane od roku 1958 także, jak dotąd, nie przyczyniły się do większej industrializacji powiatu. Nie ominęły wprowadzić Lubaczowa duże inwestycje ze środków państwowych, lecz trudno dostrzec ich skutki gospodarcze na pierwszy rzut oka, gdyż inwestowano w PGR-y, w bazę rolniczą powiatu. Trzeba dość długo czekać na to, by pieniądze rzucone w ziemię dały owoce. Trudno liczyć na cud gospodarczy — trzeba powoli, uparcie i systematycznie szukać środków na budowę dróg, urządzeń komunalnych, na podźwignięcie z upadku dawnych miast a dzisiejszych wiosek, czy wreszcie na rozwój sieci usług kulturalnych tak niezbędnie w tych nieco pionierskich warunkach życia w powiecie — potrzebnej.

Tak właśnie czynią mieszkańcy Narola i Oleszyc, Wielkich Oczu, Dachnowa i Lubaczowa. Z ogromną ambicją, ofiarnością i uporem walczą o rozwój gospodarczy i kulturalny powiatu. Działają między innymi za pomocą czynów społecznych. Np. wszystkie placówki kulturalne w powiecie łącznie z Powiatowym Domem Kultury powstały w wyniku ofiarności i wysiłku społeczeństwa. Obecnie, także w czynie społecznym buduje się 7 obiektów kulturalnych. To duży wysiłek jak na 53 tys. ludzi, bo tyle tylko mieszkańców liczy powiat lubaczowski. A potrzeby są nadal ogromne. Na 81 wsi jeszcze 28 nie posiada żadnego ośrodka pracy kulturalno-oświatowej. Na 3 209 miejsc widowiskowych w powiecie tylko 735 po

adaptacji można będzie nadal wykorzystywać. Reszta ze względu na zły stan techniczny lokali widowiskowych musi ulec likwidacji. Sam Lubaczów odczuwa dotkliwie brak budynku dla Powiatowej i Miejskiej Biblioteki, ma wielkie kłopoty z lokalem dla muzeum regionalnego, szuka, jak dotąd bezskutecznie, miejsca na klub dla organizacji młodzieżowych, gdyż młodzież w mieście nie ma własnego kąta. Wręcz katastrofalne warunki ma młodzież szkolna w internatach w Lubaczowie, stłoczona do granic możliwości w pokojach. Młodzież dojeżdżająca do szkół tuła się zimą po mieście, gdyż brak dla niej świetlicy. Dotkliwie daje się we znaki głód mieszkaniowy w Lubaczowie. O tym wszystkim ze zgrozą i troską mówią miejscowi działacze i sekretarz KP tow. Mieczysław Os. Martwi ich brak środków i materiałów budowlanych zółwi postęp prac przy odbudowie teatru w Horyńcu, zabytkowego dworu w Wielkich Oczach, niszczący pałac w Narolu... Niepokoi ich ciągle jeszcze nie wykorzystana szansa Horyńca jako uzdrowiska i miejscowości wypoczynkowej. Nadal nie ma kto tam inwestować, nie ma kto wziąć zdroju pod opiekę z prawdziwego zdarzenia i doprowadzić do pełnego rozwoju.

W powiecie działa wprawdzie 17 świetlic rad narodowych, 18 świetlic PGR, 24 kluby prasy i książki i Młodego Rolnika oraz 17 bibliotek gromadzkich, ale ich stan często budzi niepokój. Sporo

tych placówek mieści się w odra-pianych, ciemnych salkach, udekorowanych żaluzjami bibułkowymi wstążeczkami. Połamane krzesła, brudne podłogi, porozbijane żarówki i błoto po kostki za progiem nie zapewniają ludziom naprawdę kulturalnego odpoczynku po pracy. Tak zresztą dzieje się nie tylko w Lubaczowskim. I tu często nie pieniądze są potrzebne, ale trochę gospodarności, większej troski o klub czy świetlicę, sprężystej i energicznej nad placówką opieki jednego — a nie wielu gospodarzy.

Z tych na pozór drobnych spraw układa się mozaika trosk, potrzeb i zmartwień lokalnych patriotów lubaczowskich.

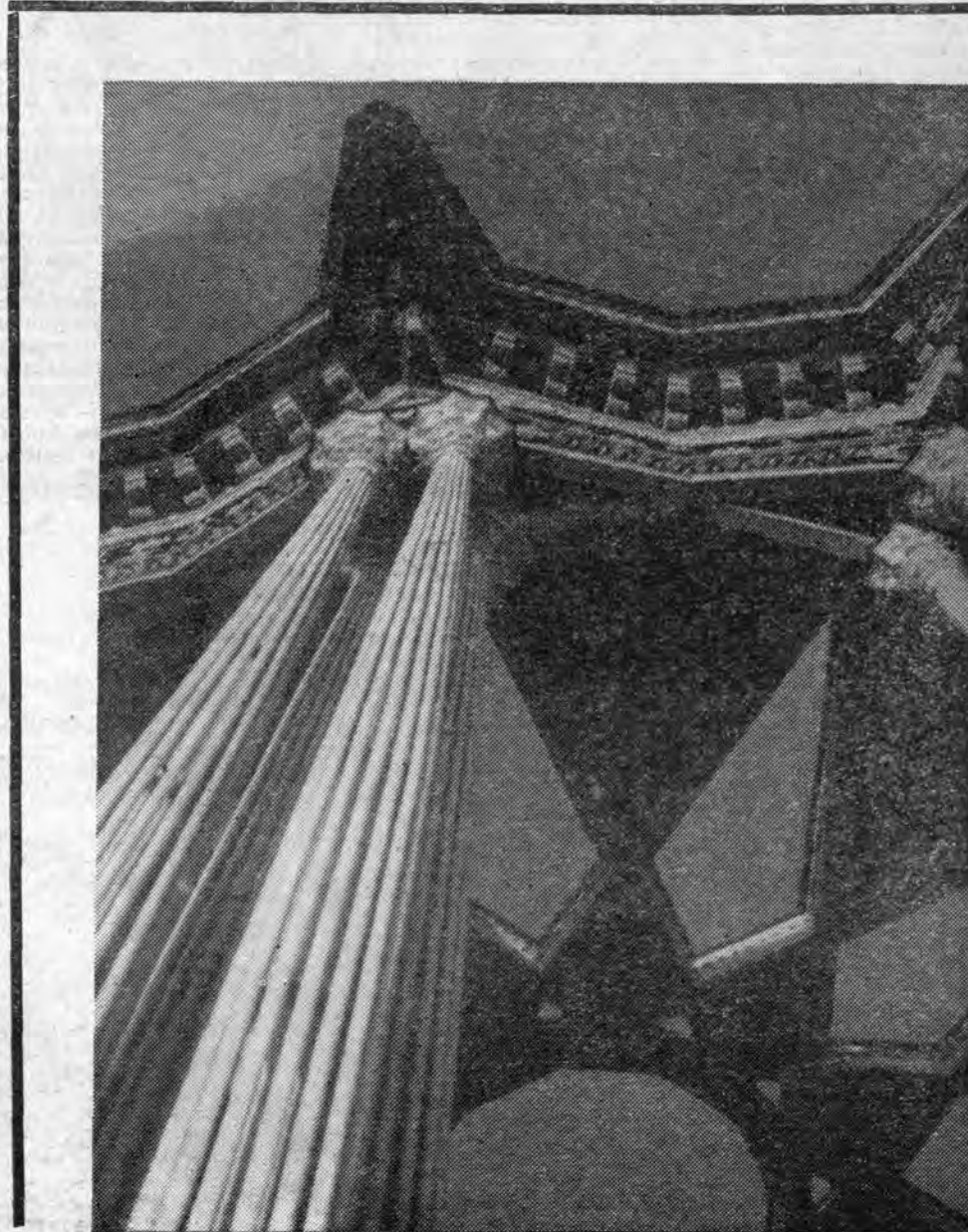
Ten lokalny patriotyzm stanowi tu zasadniczą dźwignię przemian kulturalnych i aktywności kulturalnej w powiecie. Ci ludzie melancholii nie ulegają. Lubaczów odznacza się wyjątkową ruchliwością działaczy kulturalnych. Mało które z dużych miast powiatowych może pozwolić sobie na tak bogaty program imprez oświatowych, kulturalnych i artystycznych jak Lubaczów w obchodzonych co roku „Dniach Lubaczowa”. Mało gdzie wiedza o przeszłości swojej ziemi jest tak gruntowna jak u przeciętnego mieszkańca wsi i miasteczka tego powiatu. Na spotkaniach z dziennikarzami w Oleszycach, Wielkich Oczach, Dachnowie i

(Ciąg dalszy na stronie 2)

Górnicy i hutnicy na cześć Października

Bogaty i różnorodny program imprez z okazji 50 rocznicy Rewolucji Październikowej przygotowało 230 górniczych i 64 hutnicze placówki kulturalno-oświatowe w całym kraju.

Ok. 32 tys. członków górniczych zespołów artystycznych organizuje konkursy piosenki radzieckiej oraz na najlepszą recytację utworów poetów Kraju Rad. Reprezentacyjny Zespół Pieśni i Tańca Zw. Zaw. Górników z Siemianowic włączył do swojego repertuaru liczne pieśni rewolucyjne polskie i radzieckie. Wiele utworów kompozytorów ZSRR ma w swoim programie jedyna w kraju filharmonia górnicza w Zabrze. Interesujące widowiska o tematyce rewolucyjnej opracowali artyści-amatorzy zakładów domów kultury kop. „Wałbrzych”, „Brzeszcze”, „Knurów”, „Bielszowice”, Rybnickiej Fabryki Maszyn Górniczych i kop. ropy naftowej „Krosno”.



„MAWI” Fragment wystawy Republik

Fot. W. Macieszko

Krystyna Swierczewska

Populistyczny traktat o szczęściu

„Ludzie powinni być szczęśliwi na świecie. Zwłaszcza ci, co budują komunizm”.

Brzmi ta filozofia prosto i łatwo ją przyjmujemy. Tylko że wiele prawd filozoficznych brzmi równie łatwo i prosto, choć wynikają z wielkiego bagażu przemyśleń i doświadczenia. Prości ludzie zwykle nie przyjmują takich twierdzeń jako filozofii, są one bowiem dla nich częścią zwyczajnego życia. I właśnie przed 8 laty o takich prostych ludziach opowiedział historię Aleksy Arbużow, precyzując jej miejsce we Wschodniej Syberii, nad Angarą, pod Irkuckiem.

Trochę w niej rozbił mit syberyjski, bo pięknie nad tą Angarą: zieleni się trawa, pachnie przyroda, padają deszcze; dobrodusze pokpił z młodości, acz dostrzegł jej buńczuczną wiarę, że od dziś świat zmieni na lepsze i przede wszystkim napisał opowieść o szczęściu, która jak w Asnykowym wierszu, co zaczyna się od słów „Siedzi ptaszek na drzewie i ludziom się dziwuje, bo najmeńszy z nich nie wie, gdzie się szczęście znajduje” — poprzez antytezę jego pierwszych linijek też za polskim pozytywistą i szeregiem filozofów, a więc nie odkrywczo, lecz zgodnie z prawdą dochodzi do pozornie prościutkiej tezy, że to szczęście znajduje się w środku człowieka, w jego rozumnym oglądaniu świata.

Nie pierwszy raz widzę „Irkucką historię” i zawsze urzeka mnie ta prostota w dochodzeniu do szczęścia. Jest jak realistyczna bajka opowieścią z happy endem, jak bajka lubi ludzi zwykłych, jak bajka mniej więcej w połowie zmagająca się z dramatycznym fatum które znowu jak w dobrej bajce jest wynikiem heroizmu ludzkiego, przeprowadza i zarazem sprawdza dowód na wielką wagę charakterów silnych i jak dobra bajka jest inspirowana opowieściami autentycznymi i opowiedziana soczystym językiem.

Tyle że nie ma w niej treści bajkowych, lecz fakty z wielkiej budowy komunizmu, że nie ucieka w historię, lecz ją wyprzedza, choćby w tym prostym zdaniu, że ludzie budujący komunizm powinni być szczęśliwi. I jest swoista kategoryczność w tym „powinni”, nakaz niemal; szczęśliwi nie tylko dlatego, że budują po raz pierwszy ustrój ludzkiej sprawiedliwości, ale też i dlatego, że będąc szczęśliwi lepiej go urządzią i mądrzej przemyślą. To też ten podwójny sens szczęścia nadaje arbużowskiej opowieści wymiar ludowego traktatu filozoficznego.

Bardzo mi się podobała „Irkucka historia” w Teatrze im. W. Siemaszkowej. Właśnie dlatego, że była opowiedziana prosto i z humorem. Ze dotrzymała kroku autorowi i jak on sam, wszak znawca rzemiosła dramatycznego rezygnuje mimo nie z dramatycznych chwytów, spieć, skrótów, na rzecz epickiej rozlewności — tę rozlewność uszanowała. Dostaliśmy więc opowieść, w której liryzm był wyważony z komizmem, w której zło było bardzo ludzkie i dalekie przewrotności, charakteru proste i naiwne; słowem — podirkućką krainę dobra współczesnego, gdzie się pracuje dobrze, kocha dobrze i rozumie bliźnich.

Jest w „Irkuckiej historii” Chór, wzorowany na antycznym, który zapowiada i komentuje zdarzenia. Może właśnie dzięki niemu często ją grano z wyraznym upodobaniem do tragedii (bo i takie akcenty sztuka zawiera, na pewno, choć tragedią nie jest). Kiedy po ukazaniu się „Irkuckiej” włączył tę sztukę do swego repertuaru Teatr imienia Wachtangowa w Moskwie (i zresztą gra ją po dzień dzisiejszy z niesłabnącym powodzeniem) Chórem byli wszyscy uczestnicy dramatu; w innych spektaklach Chór był odrębnym elementem, ale zawsze wieloosobowym. I trzeba dopiero było Erwina Axera, żeby Chór przekształcił w jednoosobowego Narratora, granego w Teatrze Współczesnym przez Fijewskiego, jako starego robotnika, który z tysiąca własnych doświadczeń, tym jednym — irkuckim — dzieli się z widownią. Zdało mi się, że jako stary człowiek u kresu drogi, bardzo pięknie Fijewski opowiada irkucki epizod i ma do tego prawo, by komentować tę jeszcze jedną historię o szczęściu.

W rzeszowskim przedstawieniu, które reżyserował Stanisław Bieliński Narrator gra on sam i jest w tej roli wyrazna chęć utożsamienia się z autorem, który życzyliwym okiem patrzy na wydarzenia. Narrator — Bieliński tym różni się od Narratora-Fijewskiego, że nie opowiada zdarzeń, lecz wyłącznie je komentuje. W miejsce fajeczki Fijewskiego trzyma w ręku okulary i manuskrypt i bardzo lirycznie, z miłym uśmiechem mówi nam, że dzieci są dobre, wymagają więcej snu, że Wala nieszczęśliwa, że się zmienia, że zaczyna kochać Siergieja, słowem, że ludzie są dobrzy. Taki Narrator więc potęguje ładunek liryzmu samej sztuki. Ładne są na pewno te partie, gdzie próbuje dyskutować z postacią sceniczną — mniej konieczne te, gdzie objaśnia zdarzenie, które doskonale mogłoby się obejść bez komentarza, bo ten, dublując

je, staje się automatycznie zabiegiem nużącym i nazbyt już naiwnym.

Podobali mi się w tym przedstawieniu wszyscy aktorzy, dlatego też można tu mówić o zespole. Zespole w dodatku poszerzonym o nowe twarze. Walę bowiem grała debiutująca na naszej scenie Wiesława Bojadziejew; grała dziewczynę z temperamentem, trochę zadziorną, trochę krzykliwą, bardzo zwyczajną. Nie była to może „Wala — co wszystkim pozwalała”, bo jej szorstka bezpośredniość na pewno niektórych z tych „wszystkich” by odstraszyła, ale była to chyba Wala — człowiek pracy. Dziewczyna o ludzkim pragnieniu nieskomplikowanego szczęścia — czyli postać, o jaką właśnie chodziło Arbużowowi.

Podobał mi się Siergiej Zdzisława Kozienia i przypominał tą rolą dawne najlepsze kreacje. Choć to więc może zabrzmieć pozornie bez związku, zobaczyłam znowu u niego ciepło i życzliwość Pierre'a Bezzuchowa (wtedy w „Wojnie i pokoju” — dobrym spektaklu sprzed paru laty najlepszą bodaj kreację tego aktora). Niechże więc Kozienia w żółtych butach i niebieskim uniformie publiczność nie psuje oklaskami, bo działają nań tak, jak kielich musującego szampana i trudno mu utrzymać łokcie przy sobie, być porządny, młodym żonkosiem, który chce wjaćmniczyć żonę w arkana koparki i mów Adenauera. Bijeć mu brawa w ducha, jak ja to robiłam, a zobaczycie do końca aktora o wielkich możliwościach i wielkiej powściągliwości, która roli tak potrzebna i tyle przydaje jej najwięcej prostoty oraz wzruszającego liryzmu.

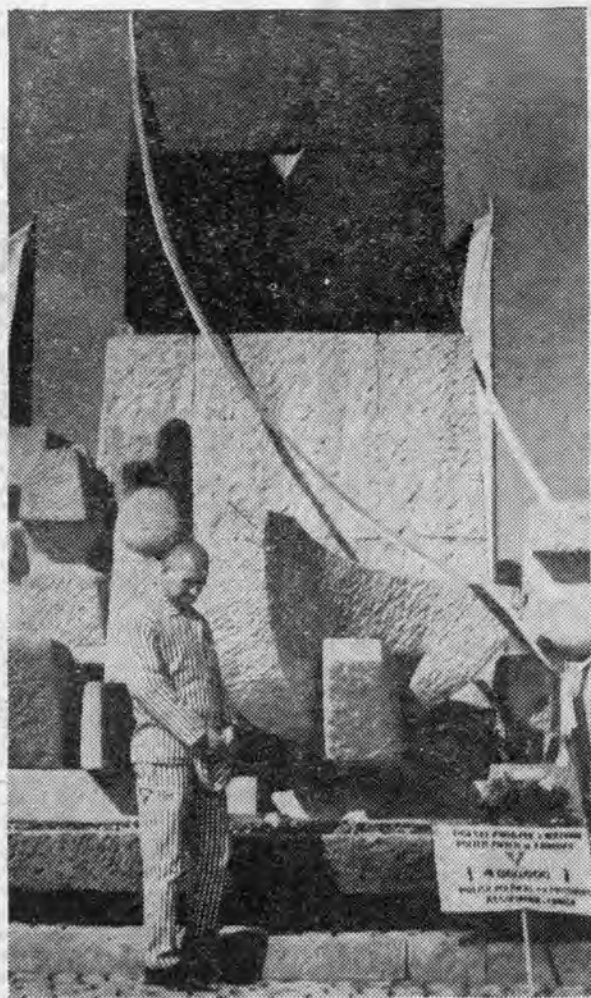
Podobał mi się Wiktor Tadeusza Pokrzywki. Choć nie znam jego możliwości aktorskich, bo swoją rolę i on debiutował na scenie rzeszowskiej, ale debiut był ciekawy, przewijały się w nim bardzo ładne momenty wrażliwego łączenia rubasznej pustoty właśnie z prostotą; bo był w tej roli i ładna zaduma, i dyskretny dystans wobec pierwowzoru.

Podobała mi się Laryssa Zofii Gorczyńskiej — ludzka, miła komediowa; podobał — kozaczek — Zinka Anny Kulajowicz, bardzo przedziwny i lirycznie zadziorny. Podobał — Jan Adamski — Serdiuk pełen słabości dla kobiet, zaciągający z wileńska; podobał śmieszny głupek Łapczenko Adama Fornala; podobali wszyscy inni, że wymienię chociaż harmonistę Wincentego Zawirskiego (chciałabym zobaczyć go w dublerze Kozienia, bo rzecz musi być ciekawa), podobał Gońda, Zaremba, Urlata, Lityńska, Angerman. I boję się, by kogo nie pominąć, bo pracowali na to przedstawienie przyzwyczajeni, bo dali nam 2 godziny przyjemności i dobrego, uczciwego rzemiosła aktorskiego.

A patronował im Stanisław Bieliński — aktor skromny, usuwający się w cień, komentujący prostą irkucką historię.

I podobało mi się, że Bieliński za Axerem zaproponował nam „Irkucką historię” jako ludową balladę o współczesności, znajdując dzielnego partnera w Irene Perkowski, która funkcjonalnie nowoczesną scenografię do sztuki opracowała.

Teatr im. W. Siemaszkowej — Aleksiej Arbużow: „Irkucka historia”. Przekład: Jerzy Jędrzejewski. Reżyseria: Stanisław Bieliński. Scenografia: Irena Perkowska. Muzyka: Janusz Ambroski. Choreografia: Bożena Nizańska. Asystent reż.: Zbigniew Zaremba. Osoby: St. Bieliński, W. Bojadziejew, Z. Gorczyńska, A. Kujalowicz, I. Angerman, F. Lityńska, A. Urlata, J. Adamski, Z. Kozień, W. Zawirski, T. Pokrzywko, K. Gońda, Z. Zaremba, A. Fornal. Premiera: 4. XI. 1967 r.



Złoty Medal dla współpracownika „Widnokregu”

Piękny sukces odniósł na VIII Międzynarodowej Wystawie Fotografii Krajów Nadbałtyckich — Rostock 1967 zorganizowanej z okazji „Dni Bałtyku”, Józef Ligeża, współpracownik „Widnokregu”. Józef Ligeża zdobył Złoty Medal za cykl zdjęć pt. „Auschwitz 1967”, obrazujący odsłonięcie pomnika męczeństwa w Oświęcimiu.

Na wystawę w Rostocku nadeszło 1 296 prac 323 autorów. Polskę reprezentowało 25 fotografików, nagrodzono — 9.

Józef Ligeża, którego fotogramy Czytelnicy „Widnokregu” dobrze znają, urodził się w Czudcu i mimo że obecnie mieszka w Katowicach, z Rzeszowszczyzną jest mocno związany węzłami rodzinnymi. Fotografiami zajmuje się od 1959 roku, jest członkiem Katowickiego Towarzystwa Fotograficznego, zdobywcą szeregu wyróżnień zagranicznych i I nagród w konkursach ogólnopolskich.

Zdjęcie „Świadectwo prawdy” z nagrodzonego cyklu „Auschwitz 1967”.

„STO LAT” dla Jubilatki

Uroczystości jubileuszowe 60-lecia pracy scenicznej Wandy Hoffmann-Fifagrowiczowej odbyły się po premierze „Niemców” Leona Kruczkowskiego w Teatrze „Fredreum” w Przemyślu (w spektaklu tym przemyska „Cwiklińska” odtwarza jedną z głównych ról — Bertę, żonę prof. Sonnenbrucha).

Przemówienia okolicznościowe wygłosili: prezes Towarzystwa Dramatycznego im. A. Fredry — mgr Mieczysław Malec, kierownik Wydziału Kultury Prezydium PRN — Ryszard Stączek oraz zastępca kierownika Wydziału Kultury Prezydium WRN — Józef Kanik. Jubilatce obdarowano koszami kwiatów. Nadeszły telegramy gratulacyjne, m. in. z Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie.

Gorącą owacją sprawiła Jubilatce przemyska publiczność odśpiewując zasłużonej artystce amatorskiego ruchu teatralnego — tradycyjne „Sto lat!”.

Scena z II aktu dramatu Leona Kruczkowskiego „Niemcy” wystawianego obecnie przez Teatr „Fredreum” w Przemyślu.

Na zdjęciu: Wanda Hoffmann-Fifagrowiczowa (Berta) i Aleksander Maresch (Willi).

Tekst i zdjęcie: M. NYCZEK



Był rok 1792 tuż po pierwszej rocznicy ogłoszenia Konstytucji 3 Maja. Król Stanisław August Poniatowski przystąpił do targowiczów, którzy pod osłoną Rosji targnęli się na zdobycze ustawy majowej. Na niewiele zdała się obrona konstytucji przed Rosją, prowadzona pod wodzą Tadeusza Kościuszki i młodego Józefa Poniatowskiego przez wojska polskie, ale Dubienka okryła sławą przyszłych wodzów polskich którzy zabłysnęli tu niezwykłymi talentami wojskowymi. W sytuacji, kiedy ziemie polskie wskutek zdrady konfederatów targowickich zalewały wojska carskie, okryty sławą pod Dubienką generał Kościuszko postanowił prosić króla o dymisję i opuścić kraj. Nie pomogły usilne nalegania Stanisława Augusta i warszawskich arystokratek z otoczenia królewskiego, które nawet oferowały generałowi swoje intraty: Kościuszko był uparty i stanowczy; honor nie pozwalał mu postąpić wbrew jego uczuciom narodowym. Targowiczów uznał za zdrajców ojczyzny i nie chciał im służyć. Załatwiwszy na prędce swe sprawy służbowe i rodzinne, przekroczył austriacki kordon graniczny, znalazł się w królestwie Galicji i Lodomarii.

„Wyjeżdżam w kordon cesarski — pisal stamtąd do Szwajcar może albo do Anglii, skąd będę się przypatrywał robotom w kraju naszym. Jeśli będą dążące do uszczęśliwienia kraju, powrócę; nie — oddalę się dalej. Nie wchodzę w służbę zagraniczną, a jeśli bym był przymuszony przez stan mój ubogi, to wejdę w służbę, gdzie jest rząd wolny — jednak przywiązaniem nieodmiennym ku mojej ojczyźnie, której nie mogłem służyć”

Im bardziej skomplikowane i nieprzyjemne stawało się położenie generała, tym więcej wzrastała jego popularność w kraju. Gdziekolwiek się pojawił, witano go bardzo uroczyście i przyjmowano z aplauzem. Po przekroczeniu granicy austriackiej w sierpniu 1792 roku, Kościuszko podążył w kierunku na Sieniawę, gdzie przed opuszczeniem ojczyzny pragnął pożegnać się z przebywającą tam wtedy rodziną książąt Czartoryskich, a zwłaszcza z księżną Izabelą, która go już przyjmowała w Puławach. Liczył na zycielwie przyjęcie księżstwa tym bardziej że był przeciwieństwem niegdyś wychowankiem i jednym z najbardziej pojętych uczniów szkoły ryckiej założonej przez męża Izabeli, księcia generała Adama Kazimierza Czartoryskiego. Atmosferę i sytuację polityczną, w jakiej w Sieniawie w jesieni 1792 roku „fetowano” Kościuszkę, zanotowała uczestniczka przyjmowania generała, jedna z największych piękności tamtych czasów: kilkunastoletnia wówczas córka Izabeli Zofia, późniejsza żona Stanisława Zamojskiego — w swoim pamiętniku z czasów dzieciństwa i młodości:

„Podziwiałam naszych bohaterów (...) — pisała poprzez pryzmat młodzieńczych wspomnień — wojska rosyjskie wnet zajęły kraj, a moi rodzice emigrowali do swych dóbr położonych w Galicji. Za naszym przybyciem do Sieniawy wszystko wydawało się smutnym. Dobra te od dawna niezamieszkałe posiadali dom wielce niesposobny na to, aby nas wszystkich pomieścić — wszelako urządzono się niebawem. Korpus pałacu był wygodny, moi rodzice dobrze byli umieszczeni, my zaś wszyscy bardzo niewygodnie, że nie można gorzej; w pawilonie drzewianym, bez łóżek, bez mebli, ale goście się zjeżdżali, starano się pocieszyć i rozerwać w smutku, nie tracono nadziei, a nasza słodka nieprzezniosłość odzyskała znów swe prawa. Kościuszko, który stawał się coraz popularnym, bo się dał poznać z waleczności w ostatniej kampanii, a jego szlachetny i czysty charakter jednal mu ogólną cześć i miłość, przybył po ostatniej klęsce do Sieniawy, schronił się u mojego ojca, w domu, którego był wychowawcą. Stał się wnet bożyszczem wszystkich, a łącząc z największymi przymiotami duszy i umysłu dobroć, prostotę, bawił się

ALEKSANDER ŻYGA

„FETOWANIE” KOSCIUSZKI W SIENIAWIE

codziennie z nami, wymyślał różne gry(...)”.

W Sieniawie „fetowano” Kościuszkę uroczyście i z pompą. Księżna Izabela wydała swym córkom: Zofii i generałowej Wirtemberskiej, późniejszej autorce „Malwiny”, polecenie, aby uwiły wieniec na cześć Kościuszki. Wykonały go z liści dębów, które w Wysocku, późniejszej własności Wirtemberskiej, własną ręką zasadził niegdyś król Jan III Sobieski po swym zwycięstwie nad Turkami pod Wiedniem. Obie córki księżnej, nie bez pomocy matki, skomponowały na cześć generała specjalne wiersze, które, aczkolwiek nie odznaczają się zbytnimi walorami artystycznymi i nie odbiegają od zwykłych okolicznościowych rymowanek, jednakże oddają one atmosferę jaka wówczas panowała w Sieniawie; napawała ona nadzieją i podniecała uczucia patriotyczne, pozwalające żywić nadzieje lepszej przyszłości — warto je tutaj przytoczyć:

*Siedlisko mężów, ziemia, którą Łódzia zdradził,
W niej pisał Orzechowski,
o niej Fredro radził,
Nad nią Karpat wyniosłe dźwiga niebo barki,
Z niej Zółkiewski, co ugiął uschodnich carów karkki,
Jej Bug z Wieprzem, San, Wisła słońce soki pije,
Nimi zasiała Polskę, nimi Polak żyje.
W tej to ziemi Sieniawski i Sobieski mężny,
Chwałą, dostatki, cnotą i mieczem potężny,
Szatą sławy odziany, po marsowym znoju
Pod dębą swego chowu szukali spokoju.
Muzułmanin więzy groził: starli Porty siłę,
Wiedzę zbawion — w Polsce sypano mogiłę.
Z nim zaległo męstwo, po nich wiodły wieńce...
Spal Polak. Sąsiad zabrał usnionych na serce.
Wiek mijał, jak wzrost braty bezzładowe prawa.
Polski sen przerwał: staje majowa ustawa.*

Podblaskiem hold oddała ludzkość zadziwiona.

Gwałt despotów wstrzymały z polskich rot ramiona.

Odwieczne świadki będą polskiego oręża,

Jak ogromne zastępy Kościuszko zwycięża.

Wieniec ten, co zastąpił przy sławnej Dubience,

Wiążą ci preskielance z sadu wodzów ręce”.

Po południu tego samego dnia, sieniawskie panie, ubrane w białe stroje z błękitnymi i czarnymi wstążkami, wzięwszy się za ręce, odśpiewały wiersz-pieśń, ułożoną przez przebywającego tam także wówczas w Sieniawie Tadeusza Morskiego, kasztelana przemyskiego.

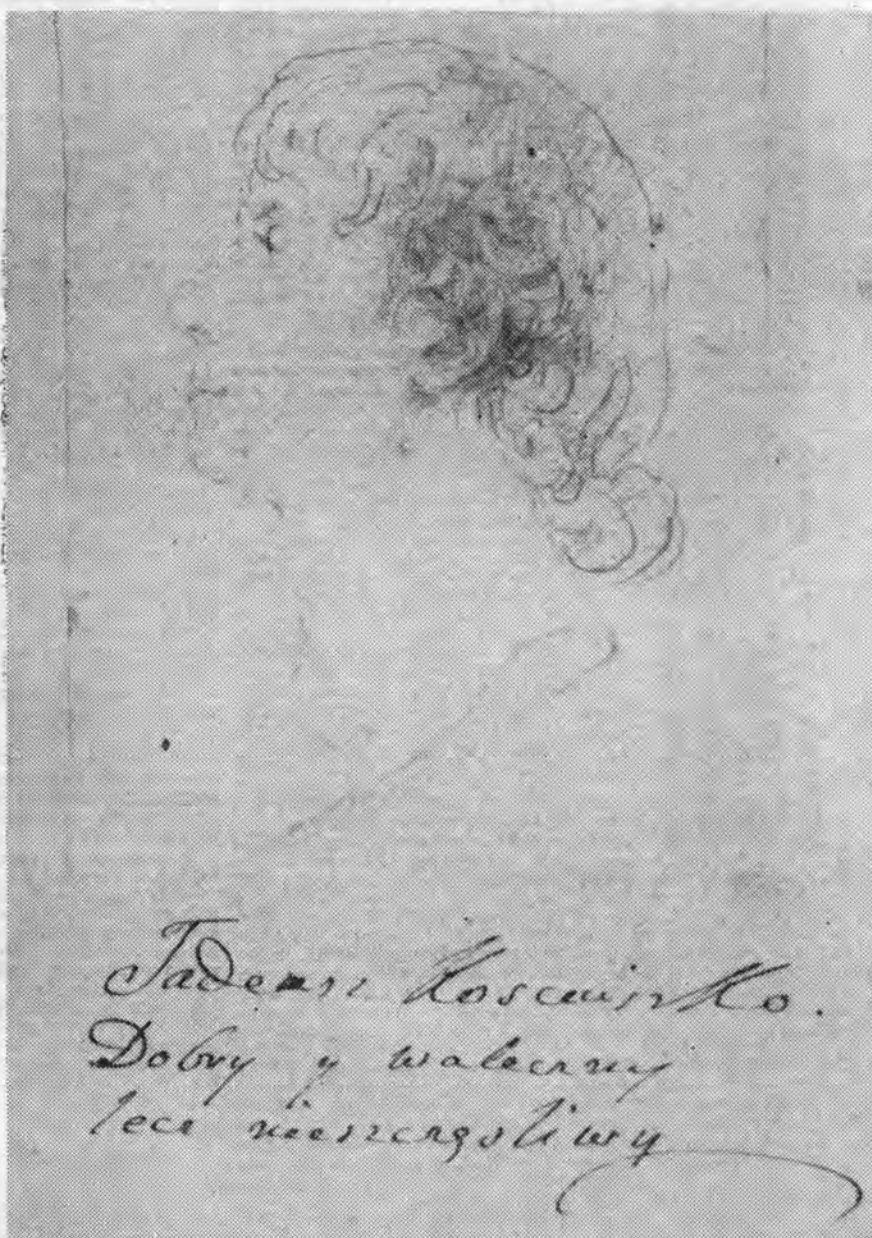
W sukurs „fetowaniu” Kościuszki w Sieniawie przyszła przy-

padająca na dzień 28 października uroczystość jego imienin. Zbiegła się ona z wysłaniem przez towarzystwo sieniawskie życzeń innemu Tadeuszowi Matusewiczowi, dla którego przygotowano zbiorowe powinszowanie; na nim obok innych dopisał się także Kościuszko:

„Tadeuszowi, kochanemu mnie zawsze, zasylam powinszowania i łączę życzenia z drugim, zasylając także najniższy ukłon obojgu”. W ciągu tych dni zapewne księżna Izabela Czartoryska nakreśliła na ćwiartce papieru sylwetkę wodza spod Dubienki z podpisem: *„Tadeuszowi Kościuszcze, dobry i waleczny, lecz nie-szczęśliwy”.*

„Fetujące” generała w Sieniawie towarzystwo, wśród którego

znajdowali się m. in. pani Mięrowa, Seweryn Rzewuski, Józef Szymanowski — towarzyszyło Kościuszkę potem w jego triumfalnym pochodzie i przyjęciach we Lwowie, gdzie go goszczono i przyjmowano z jeszcze większym aplauzem. W drodze powrotnej ze Lwowa w Zamościu generał musiał opuścić swych współtowarzyszy podróży: jako człowiek podejrzany politycznie otrzymał rozkaz natychmiastowego opuszczenia granic Austrii. Aby zmylić policję, przybrał nazwisko Mr barona Biedy, przez Kraków i Wrocław udał się do Lipska, zdążywszy po drodze pod przybranym nazwiskiem wysłać z tych miast listy do księżny Izabeli. Nie zdołał jednak wbrew pierwotnym planom, zajrzeć jeszcze do Sieniawy.



Mały słownik sztuki polskiej

We wstępie do książki „250 razy o sztuce polskiej” jej autor Przemysław Trzeciak pisze: „Oddaję tę książkę w Wasze ręce z pewnym niepokojem. Pragnąłbym, żebyście mogli znaleźć w niej możliwie bogaty przegląd dzieł sztuki polskiej. Nie jest to jednak wykład, w którym by systematycznie zostały omówione kolejne epoki naszej sztuki, lecz jedynie zbiór notatek o twórcach, zabytkach, zjawiskach i kierunkach artystycznych polskiej plastyki”.

Wydaje mi się, że ten niepokój jest nieuzasadniony. Autorowi książki i wydawnictwu należą się słowa gorącego uznania za wydanie tak potrzebnej i dodajmy tak pięknej książki wprowadzającej, zwłaszcza młodemu czytelnikowi, w elementarne pojęcia i zjawiska z historii sztuki polskiej. Publikacja, zawierająca 450 reprodukcji i zdjęć, ma charakter słownika lub małej encyklopedii. W 250 hasłach ułożonych alfabetycznie autor zajmuje się dziejami polskiego malarstwa, rzeźby, grafiki i rzemiosła artystycznego. Ukazał sylwetki twórców,

omówił wybitne dzieła sztuki, okresy i zjawiska czy wreszcie grupy artystyczne. Nie są to oczywiście informacje wyczerpujące i krytyczne — autor nie wykracza poza granicę łatwego, przystępnego wykładu, stara się być informatorem i przewodnikiem czytelnika nie zorientowanego bliżej w problematyce sztuki. I słusznie, gdyż książka jest przeznaczona przede wszystkim dla starszej młodzieży, która zechce poszerzyć swoje wiadomości z zakresu sztuki, zdobyte w szkole na lekcjach wychowania plastycznego. Dlatego powinna znaleźć się w bibliotekach szkolnych i w księgozbiorach domowych uczniów, gdyż wielokrotnie będzie im pomagać w pracy.

Dobrze się stało, iż Przemysław Trzeciak dużo miejsca poświęcił sztuce współczesnej, która, jak wyznaje, cieszy się jego osobistą sympatią, gdyż budzi ona najwięcej kontrowersyjnych sądów w przeciętnego odbiorcy i stanowi przedmiot największego zainteresowania. Jasność i komunikatywność informacji autora z zakresu sztuki

najnowszej znakomicie ułatwi czytelnikom zrozumienie spraw teoretycznych i warsztatowych współczesnego malarstwa czy rzeźby.

Należy także z uznaniem podkreślić, iż w książce sporo miejsca poświęcono rzemiosłu artystycznemu zbyt mało dotąd docenianemu w publikacjach popularnych.

Album opatrzone starannie w słowniczek mniej znanych terminów, w bibliografię, skrowidz rzeczowy i chronologiczny oraz indeks nazwisk artystów. To bardzo ułatwia korzystanie z książki i to należy zapisać na dobro „Naszej Księgarni”, która znakomicie pod względem edytorskim „250 razy o sztuce” wydała. Dość wysoki nakład i niezbyt wygórowana cena umożliwią młodzieży dostęp do tego pożytecznego wydawnictwa.

J. G.

Przemysław Trzeciak: „250 razy o sztuce polskiej”. Nasza Księgarnia, W-wa 1967.

